Zápisnica z 3. zasadnutia
Obecného zastupiteľstva obce M i l o s l a v o v
v roku 2014 konaného dňa 24.04.2014

Prítomní: 6 poslancov – Ing. Renáta Bačová, , Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Milan Matušek a PhDr. Ľuboslava Vávrová, CSc.

- Milan Baďanský - starosta obce
- hlavný kontrolór obce Ing. Stanislav Fekete
- **Neprítomná:** Jana Bakošová

Program zasadnutia:

1. Otvorenie a určenie overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie na uznesenie;
2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo zápisníc;
3. Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 3/2014;
4. Ekonomické informácie, podielové dane, stav fin. prostriedkov, poznámky k účtovnej závierke, daňové pohľadávky;
5. Zmluva o poskytnutí audítorských služieb INTERAUDIT group, s.r.o., Bratislava;
6. Žiadosť starostu obce Štvrtok na Ostrove;
7. Zmluva o dielo na vypracovanie bezpečnostného projektu– ochrana osobných údajov – medzi Dohoda istá, s.r.o., Dunajská Lužná a obcou Miloslavov;
8. Zmluva č. 2013-ZO541 o zabezpečení výkonu činnosti zodpovednej osoby – ochrana osobných údajov medzi: PhDr. Robert Široký, bytom Mandľová 19, Dunajská Lužná a obcou Miloslavov;
9. Návrh postupu pri prevodoch vlastníctva pozemkov obce pod bytovými domami;
10. Darovacia zmluva od Martina Focka na finančné prostriedky 100,00 EUR na Základnú školu Miloslavov;
11. Darovacia zmluva od Ing. Ivana Slaného na finančné prostriedky 25,00 EUR – „Staň sa Miloslavčanom";
12. Žiadosť Rodinného centra Alžbetka – pozemok pri Komunitnom centre – vytvorenie oddychovej zóny;
13. Žiadosť Viera Jašurová – VERONA – prehodnotenie nájmu na dlhšie obdobie;
14. Žiadosť Mariána Homéra – prenájom pozemku v časti Miloslava na predaj kávy – pojazdný predaj;
15. Rôzne;
16. Diskusia;
17. Záver

Program rokovania

1. Zasadnutie Obecného zastupiteľstva (ďalej len OZ) otvoril starosta obce privítaním prítomných a skonštatoval, že OZ je uznášania schopné.
   Za overovateľov zápisnice a uznesenia navrhol: **Ing. Jarmilu Grujbárovú a Ing. Romana Horvátha**
   Do návrhovej komisie na uznesenie navrhol: **Ing. Pavla Karabu a Milana Matušeka**
   Za zapisovateľku navrhol.: **Ing. Renátu Bačovú**

   Starosta predniesol program rokovania podľa pozvánky a požiadal o doplnenie bodu č. 15: Návrh na schválenie vstupu obce do občianskeho združenia Malodunajsko (na návrh starostu obce)

   Hlasovanie :6-0-0, všetci hlasovali za návrh

   16. Interpelácie poslancov (na návrh poslankyne p. Vávrovej)

   Hlasovanie: 5-0-1 (za návrh hlasovali: J.Grujbárová,R.Horváth, P.Karaba, M.Matušek, Ľ.Vávrová, zdržala sa: R. Bačová)

   Ostatné body programu sa prečíslujú.

2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo zápisníc.
   Tabuľka je súčasťou uznesení ako ***príloha č. 1***
   - p. Vávrová – k uzneseniu 20/2014 uvádza, že súhlasí s výrubom a osekaním stromov, keď zavadzajú ale aby to bolo pekné a vykonané v zmysle zákona.
   - p. Grujbárová informovala k uzneseniu 44/2014, že zrealizovala predbežný výber spracovateľa - fyzickej osoby na prípravu podkladov k aktualizácii PHSR obce.

   Prijaté uznesenie č. 50. Hlasovanie 6 za.
3. Záznam o kontrolnej činnosti predniesol hl. kontrolór.
   - PhDr. Vávrová požiadala o vyjadrenie k zadlženosti – či kontrolór odhadoval zadlženosť na rok 2014. Odpoveď kontrolóra: je to v materiáli vypočítané a uvedené.

- Ing. Grujbárová uviedla, že zadlženosť obce je aj podľa zákona o rozpočtových pravidlách úplne v poriadku, počíta sa vždy percentom k rozpočtu predchádzajúceho roka a môže byť maximálne do výšky 60 %.
- PhDr.Vávrová žiadala vysvetlenie k nedostatkom v objednávkach, kde chýbali údaje, ktoré na objednávke byť majú.
- hl. kontrolór – v minulosti sa to týkalo najmä objednávok, kde dopredu nebola celkom jasná suma, z dôvodu, že sa napr. nedal odhadnúť počet hodín výkonu danej práce a pod. , za tento rok boli už všetky nedostatky odstránené a pracovníčky boli poučené, ako majú vystavovať objednávky.

Prijaté uznesenie č. 51. Hlasovanie 5 za, 1 sa zdržal, PhDr. Vávrová.

4. Ekonomické informácie, podielové dane a daňové pohľadávky.
   - Starosta uviedol, že vzhľadom na veľkonočné sviatky boli podielové dane doručené neskôr a doplnené do pokladov (48 971 EUR)
   - Ing. Grujbárová – čerpanie rozpočtu je veľmi vyrovnané, k plneniu rozpočtu nemá pripomienky a k daňovým pohľadávkam navrhuje spružniť proces vymáhania, aby sa nepresiahli 3 roky.
   - PhDr. Vávrová požiadala, aby pri čerpaní rozpočtu p. kontrolóra bolo vypočítané percento čerpania, pýtala sa prečo je také vysoké percento preplatkov
   - starosta ukončil rozpravu a požiadal o návrh uznesenia
   - PhDr. Vávrová – ešte sme neprechádzali ostatné materiály zaradené v tomto bode
   - Ing. Grujbárová –všetky materiály mali poslanci k dispozícii a rozprava bola otvorená k celému bodu programu a všetkým materiálom - v rámci diskusie sa k nim mohlivšetci vyjadriť – pani Vávrová už v diskusii vystúpila, tak sa mohla vyjadriť ku všetkým materiálom do ukončenia rozpravy. Požiadala o dodržiavanie rokovacieho poriadku, keďže diskusia bola ukončená a prečítaný návrh uznesenia, je potrebné pristúpiť k hlasovaniu.
   - PhDr. Vávrová – mám ešte ďalšie otázky, zahrniem ich do interpelácie
   - starosta – uznesenie bolo prečítané, prosím o hlasovanie
   - PhDr. Vávrová – prosím do zápisnice, že budem hlasovať proti, pretože neboli diskutované: úvery a úroky k 31.03.2014, zostatky na účtoch k 31.03.2014, poznámky k účtovnej závierke k 31.12.2013 a čerpanie rozpočtu k 31.03.2014.
   - Ing. Grujbárová – všetky materiály boli zahrnuté do tohto bodu a každý mal možnosť vyjadriť sa k nim, ja som si podklady preštudovala a vyjadrila som sa len k potrebných skutočnostiam. – postup pri prerokovaní bol obvyklý ako na ostatných zasadnutia OZ.
   - Ing. Bačová – všetci sme dostali kompletné materiály vopred, sme s nimi riadne oboznámení a pokiaľ sme mali otázky mohli sme sa k nim vyjadriť v diskusii.
   - **Prijaté uznesenie č. 52. Hlasovanie za 5, proti 1 – PhDr. Vávrová.**
5. Zmluva so spoločnosťou Interaudit na výkon auditu.

   PhDr. Vávrová požiadala aby audit bol vykonaný širšie a aby audítori rozpracovali viac vecí a dali aj stanovisko a odporúčanie. Ing. Grujbárová požiadala p.Vávrovú, aby konkretizovala svoju požiadavku.
   PhDr. Vávrová –uviedla, že by bolo dobré mať raz za čas audit finančného manažmentu obce. Ing. Grujbárová uviedla, aby sa neplietli pojmy – OZ schvaľuje návrh zmluvy na vykonanie auditu účtovnej závierky obce za rok 2013, pričom zákon presne vymedzuje, čo má audítor preveriť a ako má znieť jeho výrok a záverečná správa. V prípade, že obec má záujem o výkon iného auditu – napríklad takého ako navrhuje p.Vávrová, je potrebné špecifikovať jeho obsah, schváliť rozpočet a výber osoby, ktorá ho vykoná. Ale to je úplné iná vec, ako je predložená na rokovanie.

   Prijaté uznesenie č. 53. Hlasovanie za 6.
6. Žiadosť o zmenu katastrálneho územia obce Miloslavov od obce Štvrtok na Ostrove.

   Pán starosta privítal p. starostu obce Štvrtok na Ostrove, ktorý predstavil návrh územnej zmeny – úprava katastrálnej hranice katastrálneho územia Miloslavov a Štvrtok na Ostrove.
   Ing. Grujbárová uvítala priame zastúpenie obce Štvrtok na Ostrove, pretože na prvom prerokovaní návrhu nebol za obec nikto prítomný, avšak uviedla, že každá obec je citlivá na svoje územie. Nenašli sme v žiadosti proti ponuku, ktorou by sme my – obec Miloslavov - mohli do katastra niečo recipročne získať.
   p. Öry uviedol, že by prišli s ponukou do cca 2-3 týždňov. Návrh odôvodnil potrebou rozšíriť IBV, pričom obec bude tieto pozemky aj odkupovať; všetky materiály predložil. Ing. Grujbárová – očakávame adekvátnu výmenu – ak nie finančnú náhradu. Ing. Karaba by požadoval nejakú hodnotu navyše, napr. pre školu.
   Ing. Horváth uviedol, že v návrhu sa píše aj o vyrovnaní v peniazoch Ing. Grujbárová – navrhuje stretnutie starostov a zástupcov oboch obcí, aby sa návrhy predrokovali a neriešilo sa to až na OZ. PhDr. Vávrová uviedla, že jeden z občanov našej obce žiada zabezpečiť dočistenie cesty vzadu na Štvrtok na Ostrove, kde sú teraz čierne skládky. Občan je ochotný prispieť prácou a peniazmi, ale nie je to už kataster Miloslavov. Má návrh napr. vyzvať občanov o brigádu na vyčistenie. P. Öry – nerád by som Vám zasahoval do rokovania s týmto bodom, tiež s tým máme problémy.

Ing. Grujbárová – uvítame spoluprácu v tomto smere, ponecháme na Vašej dohode s našim pánom starostom.

Prijaté uznesenie č. 54. Hlasovanie za 6.

7. Zmluva o dielo na vypracovanie bezpečnostného projektu - Bez pripomienok v diskusii

Prijaté uznesenie č. 55. Hlasovanie za 6.

8. Zmluva so zodpovednou osobou na ochrana osobných údajov.

PhDr. Vávrová – ako bol realizovaný výber osoby? Bol zákonný?

Starosta – preskúmali sme kompetentné osoby v okolí, táto osoba je znalá problematiky, máme s ním osobnú skúsenosť; spôsob výberu bol zákonný

Prijaté uznesenie č. 56. Hlasovanie za 6.

9. Návrh postupu pri prevodoch vlastníctva obce – pozemkov pod bytovými domami

Hlavný kontrolór predstavil návrh zaslaný v materiáloch, v susedných obciach riešili takýmto spôsobom.

PhDr. Vávrová zisťovali ste postup v susedných obciach, tam kde robíte kontrolóra na váš návrh? hlavný kontrolór – áno

PhDr. Vávrová uviedla, že napr. v Senci vychádzajú zo zákona o bytoch (právnické stanovisko), ak sa jedná o byty tak sa vlastníctvo aj pozemku rieši týmto zákonom. Aj ďalšie stanovisko potvrdzuje, že je to aj tak len predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku. Pozerala som zmluvy, kde boli odpredané na základe zákona o vl. bytov. K cene za pozemky uviedla, – napr. Senec má cenu 0,09 EUR/m^2 – iná cena pre prvonadobúdateľov a iná pre ďalších majiteľov

hlavný kontrolór – náš právny zástupca tiež preveroval možnosť použitia zákona č. 182/1993, že kto je navrhovateľom, či združenie vlastníkov, a či je zriadené vecné bremeno na KZ k bytu

p. Patrnčiaková (za vlastníkov) uviedla, že je zriadené vecné bremeno, vyznačené na liste vlastníctva

Ing. Grujbárová – požiadala o predloženie komplexného materiálu - v akom rozsahu je vecné bremeno zriadené, týka sa to 3 bytových domov. Žiada zmapovať situáciu, či a v akom rozsahu sa užívajú aj priľahlé pozemky.

Ing. Bačová – rada by som sa opýtala, či sa tentoraz zmenil názor pani Vávrovej na odpredaj obecného majetku, proti ktorému vždy tak veľmi vystupovala, keď sa teraz jedná o jej osobný záujem.

PhDr. Vávrová – môj názor je v zmysle zákona č. 182/1993 - obec je povinná vyhovieť žiadosti majiteľov bytov o odpredaj pozemku pod bytovým domom

p. Patrnčiaková – občianska otázka – ak je bytový dom, čo by robila obec s pozemkom, na ktorom je postavená bytovka.

Ing. Grujbárová uviedla, že obec nie je proti, veď nakoniec sa tým práve zaoberá, len mapuje celkovú situáciu, existuje viacero pozemkov, snaží sa vysporiadať všetky nevysporiadané pozemky.

p. Matušek – požaduje popri tomto zistiť, čo je s pozemkom popri bytovkách a parkovaním – v časti Alžbetin Dvor – je tam brána, ktorá tam nebola.

PhDr. Vávrová – na záver uvádza: Som a budem proti odpredaju obce pozemkov a domov. Toto je iné, nejde o osobné hľadisko, jedná sa o 16 bytov, zvlášť, keď je zákon, ktorý túto povinnosť zahŕňa

Starosta uviedol, že určite bude prijaté riešenie k spokojnosti obyvateľov, trochu dlhšie to trvá, ale dopracujeme sa k výsledku

p. Patrnčiaková požiadala o riešenie aj pozemkov pod garážami - aké máme právo prístup ku garáži? Poukázala aj na problém prechodu pre chodcov pri kostole – jeho kolíziu s východom z garáži bytového domu.

Prijaté uznesenie č. 57. Hlasovanie za 6.

10. Darovacia zmluva od Martina Focka.

Prijaté uznesenie č. 58. Hlasovanie za 6.

11. Darovacia zmluva Ing. Ivan Slaný.

Prijaté uznesenie č. 59. Hlasovanie za 6.

12. Žiadosť Rodinné centrum Alžbetka.

Ing. Grujbárová uviedla, že by bolo vhodné prísť s konkrétnou predstavou, projektom, alebo ak žiadosť na grant, poskytnúť pozemok len tak im určite obec nemôže.

Prijaté uznesenie č. 60. Hlasovanie za 6.

13. Žiadosť o Dlhodobý prenájom – VERONA.

p. starosta – nová informácia je, že sa dedičia dohodli na odpredaji budovy bufetu(Petrenka) preto by bolo vhodné počkať. Ing. Horváth – zmluva o nájme už je schválená a trvá, tak by sme sa s tým zaoberali ku koncu nájomnej doby. P. starosta – odpredaj by (Petrenka) mohol skomplikovať dlhodobý prenájom

Ing. Horváth navrhuje– zaslať odpoveď v tomto zmysle, že z objektívnych príčin sa rozhodnutie odkladá

Prijaté uznesenie č. 61. Hlasovanie za 6.

14. Žiadosť p. Homéra – pojazdný predaj kávy

Ing. Grujbárová – žiadosť nebola doplnená v zmysle požiadaviek z minulého OZ a prijatého uznesenia. K tomuto už nie je možné prijať uznesenie. Požiadala starostu, aby žiadosti, ktoré nie sú kompletné ani nedával na rokovanie OZ.

15. Schválenie vstupu obce Miloslavov do OZ Malodunajsko.
Prijaté uznesenie č. 62. Hlasovanie za 6.

16. **Interpelácie poslancov**

PhDr. Vávrová ako poslankyňa OZ v zmysle rokovacieho poriadku žiada o doplnenie odpovedí na jej interpeláciu, ktoré už zaslala starostovi. Starosta uviedol, že jej odpovede zaslal písomne.
Ing. Grujbárová – upozornila, čo je interpelácia – 5 strán pred mesiacom doručeného textu nie je interpelácia a nie je dôvod sa týmto zaoberať na zasadnutí OZ. Interpelácia je kvalifikovaná otázka poslanca na činnosť starostu, alebo na činnosť úradu a odpoveď poskytne starosta buď hneď alebo písomne do 30 dní.
PhDr. Vávrová – žiada o doplnenie info k odpovediam, ktoré jej poslal starosta.
Ing. Grujbárová – p.poslankyňa Vávrová tu nie je na to, aby starostu úkolovala a zahŕňala najrozmanitejšími žiadosťami – v rámci interpelácie je potrebné položiť otázku a starosta je povinný na ňu odpovedať.
Nasledovali interpelácie poslancov:
1.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
Žiadam o vyjadrenie, či existuje nejaké zákonné obmedzenie na zverejnenie stanoviska poslanca na web stránku obce?
Odpoveď starostu: z hľadiska obsahu web stránky obec na nej zverejňuje povinné údaje v zmysle príslušných zákonov, údaje o činnosti samosprávy, starostu, obecného úradu a verejno-prospešné informácie pre občanov obce a návštevníkov stránky. Stanoviská jednotlivcov, či už je to starosta, alebo poslanec alebo iná osoba sa na stránke nezverejňujú.

2.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
Žiadam obecný úrad o vyjadrenie sa k možnosti, aby v súčinnosti so stavebným úradom pripravil námet na riešenie dobudovania infraštruktúry a povrchov miestnych komunikácií – tam kde tieto dobudované nie sú a to pre obe časti obce a aby tieto predložil na verejnú diskusiu občanov. V námete by nemali chýbať alternatívy finančného zabezpečenia, ktoré by mali byť následne s občanmi vydiskutované, ujednotené a platné rovnako pre všetkých, odsúhlasené a zverejnené.
Faktické poznámky poslancov k interpelácii: J.Grujbárová: požiadavka pani Vávrovej nie je interpeláciou, poslanec nemôže starostu alebo obecný úrad zaväzovať nejakými povinnosťami, takéto niečo by mohlo len obecné zastupiteľstvo v zmysle svojich kompetencií zo zákona.
Odpoveď starostu: Táto záležitosť (infraštruktúra a miestne komunikácie) sa rieši priebežne a podľa možností rozpočtu obce, ktorý schvaľuje OZ. Infraštruktúra a miestne komunikácie sa dobudovávajú priebežne na jednotlivých rozvojových územiach obce zo strany developérov.

3.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
V súvislosti so schváleným uznesením č. 39 žiadam obecný úrad a stavebný úrad o stanovisko k možnosti riešenia rekonštrukcie, prípadne opráv na pôvodnom detskom ihrisku pri nájomných domoch na Novej ulici, úpravu a možné požiadavky na rozpočtové opatrenie na vybavenie aj tohto detského ihriska v miestnej časti Alžbetin Dvor. Je pre aktuálne využívanie uvedených priestorov možné, aby zamestnanci úradu, ktoré takého práce zabezpečujú, pôvodné detské ihrisko vyčistili a nenáročným spôsobom sprevádzkovali?
Faktické poznámky poslancov:
R.Bačová: toto nie je interpelácia, ale námet na ďalšiu činnosť a rozdávanie úloh.
P.Karaba: spôsob kladenia „otázok" p,Vávrovej pripomína trápne vyšetrovania v 50tych rokoch, vtedy sa používal takýto inkvizítorsky spôsob.
R.Horváth: prečo pani poslankyňa nejde na obecný úrad a neopýta sa na otázky, ktoré ju zajímajú priamo?
J.Grujbárová: mne sa tiež nepáči tento spôsob diskusie, mali sme na minulom zasadnutí obsiahly materiál o dobudovaní ihrísk v obci, ktorý sme jednomyseľne schválili a v rámci ktorého sme sa dohodli, že toto detské ihrisko nebudeme v tejto etape obnovovať. Keď sa už prakticky všetko realizuje, príde opäť pani poslankyňa Vávrová a začne znovu žiadať riešenie ihriska alebo jeho upratanie. Nech sa páči, p.Vávrová môže iniciatívne zorganizovať brigádu na jeho vyčistenie a nie teraz úkolovať obecný úrad a jeho pracovníkov, keď riešime dokončenie rozbehnutých projektov a základnú školu.
p.Vávrová: ešte raz sa pýtam, je možné ihrisko vyčistiť?
P. Karaba: opakujem to, čo som povedal minule pri prerokovaní materiálu ohľadom detských ihrísk: zariadenia sú zničené, zhnité , plocha na loptové hry nie je zničená, dané územie sa môže riešiť pri ďalšej akcii.
Ľ:. Vávrová – je pravdou, že na Miloslave v parku sú zabetónované drevené časti. Je to tak?

P. Karaba – nie, je tam betónový podstavec.
Odpoveď starostu: Rozsah rekonštrukcie určilo OZ svojim uznesením a v zmysle toho sa aj postupuje. V prípade, že OZ rozhodne aj o rekonštrukcii tohto ihriska, bude sa realizovať.

4.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
Žiadam o informáciu ako bola riešená bezpečnosť detí v MŠ v Miloslavove, ktoré môže ohrozovať zvyšok lipy na Lipovom námestí – zlomený strom po búrke. Ako OU postupoval v zmysle odborného posudku, ktorý bol spracovaný k projektu rekonštrukcie Lipového námestia v Miloslavove?
Odpoveď starostu: Vzhľadom na konanie zo strany inšpekcie životného prostredia je orez stromov pozastavený až do doručenia rozhodnutia, nemôžeme riešiť pokračovanie orezu. Riaditeľka MŠ bola upozornená, aby momentálne nevyužívali časti parku, kde stromy nie sú orezané a mohlo by dôjsť k odlomeniu konárov.

5.interpelácie poslankyne Ľ.Vávrovej:
Mnohé obce zverejňujú poštu na webovej stránke, žiadam preto o zverejnenie posudku fy Plantex na web stránke obce, nakoľko sa jedná o bezpečnosť ale aj ochranu životného prostredia, ktoré bolo uznesením č.43/2014 prehlásené za prioritu OZ.
Odpoveď starostu: obecný úrad je dlhodobo poddimenzovaný a nie je momentálne možné vyčleniť jedného človeka na to, aby pripravoval na zverejnenie na web stránku obce všetky dokumenty a poštu, ktoré obec obdrží. V zmysle zákona o prístupe k informáciám každému poskytneme všetky podklady a dokumenty, o ktoré dotknutá osoba požiada.

6. interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
Žiadam starostu obce, aby v súčinnosti so stavebným úradom, ktorý plní aj úlohy ochrany životného prostredia pripravil na rokovanie zastupiteľstva návrh možného dlhodobého prenájmu lesa, všetkých plôch, ktoré by po oslovení vlastníkov, vrátane štátu bolo možné prenajať. S tým, že samospráva obce by sa mohla v zmysle uznesenia 43/2014 zaviazať urobiť všetko pre ochranu lesa.
Faktické poznámky poslancov:
J.Grujbárová: toto nie je interpelácia, ale znovu zadávanie úloh starostovi a stavebnému úradu, čo nie je v kompetencii poslanca. Podľa dokumentov, ktoré obdržali všetci poslanci a informácií starostu z rokovania so Štátnymi lesmi, a.s., náš les je určený na reštitúcie – a nakoniec sa to aj deje, bolo vydaných množstvo reštitučných nárokov a Lesy prehlásili, že nebudú nič robiť s týmto pozemkom, kým nevysporiadajú reštitúcie. Obec tam nie je účastníkom konania.
P.Karaba: takýto materiál považujem za nezmysel, pretože obec nevie reálne ovplyvniť, aby sa reštitučné nároky nevydávali, preto sa snažila aspoň dohodnúť na prenájme časti tohto pozemku, keďže odpredaj v momentálnej situácii nebol schodný. Treba na rovinu povedať, že máloktorý z reštituentov bude mať záujem na zachovaní lesa – ešte sa s tým v budúcnosti určite budeme musieť zaoberať.
Ľ.Vávrová: chcem vidieť komplexné materiály
R.Bačová: celú korešpodenciu sme všetci poslanci dostali a kvôli Tebe nikto nebude robiť osobitné materiály
J.Grujbárová: podľa mňa, keď už si chcela robiť petíciu, tak ste ju mali robiť za zachovanie lesa a nevydávanie ho na reštitučné nároky a podať ju na Štátne lesy. Treba si uvedomiť, že ak niekto nadobudne viac ako 5000m2, môže požiadať o vyčlenenie takéhoto územia a potom len môže nastať problém.
Ľ.Vávrová: obec nemala žiadať o zmenu územného plánu
J.Grujbárová: obec nežiadala o zmenu územného plánu, takáto zmena je predsa v kompetencii OZ. Obec žiadala lesy o dlhodobý prenájom časti pozemku, čo podľa stanoviska lesov mohlo byť iba v prípade jeho použitia na verejnoprospešné účely.
Odpoveď starostu: z môjho pohľadu som urobil všetko pre zachovanie lesa, rokoval som so Štátnymi lesmi, snažil som sa riešiť situáciu v prospech jeho zachovania. Po obdržaní stanoviska Štátnych lesov, že les je určený na reštitúcie sme sa snažili o dosiahnutie aspoň dlhodobého prenájmu lesa, čo sa však nedalo bez zmeny územného plánu, ktorá je však ešte len v počiatočnom štádiu. Sám sa snažím, tak ako aj poslanci o zachovanie lesa v čo najväčšom rozsahu.

7.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej
Žiadam starostu obce o zverejnenie petície z roku 2000 a jej akceptácii zo strany OZ, o ktorej sa zmieňuje Ing. Horváth v článku v Spravodajcovi
Faktická poznámka poslancov:
Ing. Horváth – v článku som citoval z petície proti výstavbe rodinných domov vo vtedy ešte naozaj existujúcom lese.
Odpoveď starostu: petícia je archivovaná na obecnom úrade, každý môže na požiadanie do nej nahliadnuť.

8.interpelácia poslankyne Ľ.Vávrovej:
Kto má na starosti zverejnenie materiálov na web stránku? Ohľadom – ÚP je tam iba mapa, bez textu.
Faktická poznámka poslancov:
R. Bačová – to je asi potrebné riešiť s úradom a opýtať sa, tieto záležitosti nemusíme prejednávať na OZ
Odpoveď starostu: zodpovednosť za zverejňovanie majú 3 pracovníčky, textová časť bola už zverejnená, preverím túto skutočnosť a zabezpečím nápravu, v prípade, že nie je zverejnená.

17. Rôzne
Pán starosta poďakoval pánovi Matušekovi za spoluprácu pri dodaní digestorov z firmy IMOS, veľké digestory, kuchyňa bude spĺňať parametre požadované hygienou, ešte sa dorieši digestor
Ing. Grujbárová – navrhujem, aby každý mesiac boli v jednom bode rokovania zhrnuté podania za stavebný úrad, čo je potrebné prerokovať a aj informovať OZ o prebiehajúcich konaniach – priestupkových a pod..
Ing. Karaba – predstavil návrhy variant dostavby Základnej školy – II. etapa – zadanie 4 triedy; variant 1A, nadstavby ostal ako najvýhodnejší (ďalšie dlhšie prístavby by boli ekonomicky nevýhodnejšie, aj kúrenie by nestačilo, a tiež by sa výrazne obmedzil pozemok).
Prijaté uznesenie č. 63. Hlasovanie za 6.
Ing. Karaba – informoval ohľadne pokračovania rekonštrukcie detských ihrísk – dostávame sa do finále, ihriská budú deti čoskoro používať.

18. Rokovanie ukončil starosta obce poďakovaním všetkým prítomným za účasť.

starosta obce:
Milan Baďanský

Overenie zápisnice:
Ing. Jarmila Grujbárová, v.r.
Ing. Roman Horváth, v.r.

Zapísala:
Ing. Renáta Bačová

OBEC MILOSLAVOV