

Zápisnica
z 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Miloslavov,
konaného dňa 01.06.2017

Prítomní: Milan Baďanský - starosta obce, Ing. Eva Cibul'ová – prednostka OeÚ, JUDr. Mário Vanc, LL.M. – hlavný kontrolór
Poslanci Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek

Nepřítomní/ý/: 0

Ďalší prítomní/ý/: 0

Verejnost': Podľa prezenčnej listiny

Návrh programu:

1. Otvorenie a určenie overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie na uznesenie;
2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo zápisníc;
3. Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra;
4. Informácia o stave finančných prostriedkov na účtoch obce, ekonomické a daňové informácie;
5. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove (Roman Schulcz);
6. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove (Richard Fulle) ;
7. Návrh zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretích osôb (SPP - distribúcia, a.s.);
8. Návrh zmluvy o zriadení vecných bremien (Západoslovenská distribučná, a.s.);
9. Návrh kúpnej zmluvy (pozemok p. Lachovej a Malej)
10. Návrh Kúpno-predajnej zmluvy na traktor (WERTIKA s.r.o.);
11. Žiadosť o vydanie súhlasu k územnému konaniu s názvom: Dopravná a technická infraštruktúra (REALITY MILOSLAVOV, .s.r.o.);
12. Žiadosť o súhlas s umiestnením a zhotovením súčasti verejnej elektronickej komunikačnej siete (NEVITEL, a.s.)
13. Informácia starostu o aktuálnom stave investičných projektov obce;
14. Rôzne;
15. Diskusia;
16. Záver

K bodu 1. Otvorenie a určenie overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie na uznesenie

Rokovanie OZ otvoril starosta obce Milan Baďanský. Privítal všetkých prítomných.
Ospravedlnení poslanci:

Starosta konštatoval , že počet prítomných poslancov je 7 a OZ je uznášania schopné.

Overovatelia zápisnice: Ing.Karaba, Ing.Bučík
Návrhová komisia: Ing.Bačová, Ing.Horváth
Zapisovateľ: Ing. Jarmila Grujbárová

Poslankyňa J.Grujbárová a hlavný kontrolór obce predložili návrh formálnej úpravy znenia bodov navrhnutého programu.

Uznesenie č. 39

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	0

SCHVÁLENÝ PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie a určenie overovateľov zápisnice a členov návrhovej komisie na uznesenie;
2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo zápisníc;
3. Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra;
4. Informácia o stave finančných prostriedkov na účtoch obce, ekonomické a daňové informácie;
5. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove pre nájomcu :Roman Schulcz, Miloslavov;
6. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove pre nájomcu: Richard Fülle, Miloslavov ;
7. Návrh zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretích osôb pre SPP - distribúcia, a.s.;
8. Návrh zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.;
9. Návrh kúpnej zmluvy na kúpu pozemku č.482/2006 o výmere 2570 m2 medzi obcou Miloslavov ako kupujúcim a p. Lachovou Janou, Miloslavov a Danou Malou, Miloslavov ako predávajúcimi
10. Návrh kúpnej zmluvy na kúpu traktora medzi obcou Miloslavov ako kupujúcim a spoločnosťou WERTIKA s.r.o. ako predávajúcim;
11. Žiadosť o vydanie súhlasu k umiestneniu stavby s názvom: Dopravná a technická infraštruktúra (REALITY MILOSLAVOV, .s.r.o.);
12. Žiadosť o súhlas s umiestnením a zhotovením súčasti verejnej elektronickej komunikačnej siete (NEVITEL, a.s. v zastúpení Slovak Telekom, a.s.)
13. Informácia o aktuálnom stave investičných projektov obce;
14. Rôzne;
15. Diskusia;
16. Záver

K bodu 2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo zápisníc;

Hlavný kontrolór obce oboznámil poslancov so stanom plnenia úloh a uznesení obce.

Uznesenie č. 52

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	0

K bodu 3. Správa z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra:

Hlavný kontrolór obce na OZ dňa 26.4.2017 informoval OZ o predbežných výsledkoch kontroly činnosti Rady materskej školy za obdobie od uplynutia funkčného obdobia ostatnej právoplatnej Rady MŠ a priebehu výberového konania riaditeľa MŠ v obci. Na základe predložených informácií OZ požiadalo starostu obce, aby v zmysle záverov hlavného kontrolóra do nových volieb riaditeľa MŠ dočasne poveril kvalifikovanú osobu vedením MŠ, čo starosta vykonal poverením dňa 15.5.2017, v zmysle ktorého bola vedením MŠ dočasne poverená Bc.Jasmina Nasariková. P.Nasariková sa vyjadrila k zisteniam kontroly mailom dňa 30.5.2017 na mail hlavného kontrolóra, v ktorom vyjadrila svoj nesúhlas so zisteniami hlavného kontrolóra. Prerokovania správy sa zúčastnil zástupca obce, člen – bývalý predseda Rady MŠ, p.Nasariková sa nezúčastnila. Pán Majer sa písomne vyjadril k zisteniam a navrhol doplnenia predmetu kontroly podaním doručeným hlavnému kontrolórovi priamo na zasadnutí.

Hlavný kontrolór zhrnul zistenia nasledovne:

1. Voľba riaditeľky MŠ bola realizovaná Radou MŠ, ktorej uplynulo funkčné obdobie 27.2.2016 a teda v čase voľby riaditeľa MŠ neexistovala (17.5.2016) – závažné zistenie
2. Rada MŠ v procese voľby riaditeľa MŠ nedodrжала lehotu na zverejnenie výberového konania, ktorá mala byť 3 týždne a bola zverejnená len od 20.4.2016 do 6.5.2016 - zistenie nie je závažného charakteru
3. Zamestnanec obce Bc.Nasariková vykonávala funkciu riaditeľa MŠ bez zmeny pracovnej zmluvy – výberové konanie nezakladá nárok na pracovno-právny vzťah, po ukončení výberového konania mala byť vykonaná zmena pracovnej zmluvy víťazného uchádzača.

Vzhľadom na to, že dočasné poverenie pre Bc.Nasarikovú už bolo spracované, zriaďovateľ musí zabezpečiť bez zbytočných prieťahov voľbu Rady MŠ a následne riadnu voľbu riaditeľa MŠ.

L.Majer – vyjadrenie k zisteniam: nesúhlasí s tvrdením, že Rada MŠ nebola už funkčná. Prešiel si všetky zápisnice z rady MŠ a uvádza, že voľby nikdy neprebíhali podľa zákona a Rada MŠ podľa neho nikdy nebola platne zvolená a žiadna zápisnica z ustanovujúceho zasadnutia Rady MŠ.

K druhému zisteniu uviedol, že výberové konanie sa vyhlasuje najmenej 3 týždne pred jeho uskutočnením a zákon neupravuje dĺžku lehoty na zverejnenie podmienok výberového konania.

Výzva bola zverejnená 2 týždne, čo bolo podľa neho v súlade so zákonom.

K zisteniu č.3 uvádza, že hlavný kontrolór nadraduje pracovno-právnu zmluvu nad proces menovania a teda, že jeho záver v bode 3. je nesprávny.

Uvádza, že po konzultáciách s právnikmi, prokurátorom, sudcom, ministerstvom školstva nie je možné postupovať tak, ako OZ odsúhlasilo na ostatnom zasadnutí OZ.

J.Grujbárová vyslovila názor, že to, že ak v uplynulom období bolo nič vykonané nezákonne, a to platí aj pre voľbu Rady MŠ, nie je možné v tomto stave ďalej pokračovať a porušovať zákony.

Uviedla, že svojimi tvrdeniami poslanec Majer vlastne potvrdil zistenia hlavného kontrolóra, že výberové konanie realizovala Rada MŠ, ktorá nebola legitímna – či už spôsobom zvolenia alebo uplynutím funkčného obdobia. Súčasne uviedla, že situácia ju o to viac prekvapuje, že sám poslanec Majer bol poverený za zriaďovateľa - starostom obce a poslancami - výkonom činnosti v oblasti školstva a kultúry v rámci obecného úradu, takže si mal preveriť všetky okolnosti prípravy a priebehu výberového konania. Súhlasí so závermi zistení kontrolóra, čo sa týka nelegitímnosti procesu výberového konania a skutočnosti, že v každom prípade musí byť proces ukončený aj z hľadiska pracovno-právneho, čo sa nestalo. Považuje návrh postupu, ktorý OZ odhlasovalo na ostatnom zasadnutí za správny, t.j. poveriť zodpovednú osobu dočasným výkonom funkcie riaditeľa MŠ, zrealizovať riadne voľby Rady MŠ a po jej ustanovení realizovať výberové konanie na riaditeľa MŠ.

R.Horváth požiadal kontrolóra o informáciu, či považuje postup, ktorý OZ odhlasovalo na ostatnom zasadnutí za v súlade so zákonom – t.j. či poverenie pre p.Nasariková je správnym postupom. Hlavný kontrolór uviedol, že on obci nediktuje postup, aký má uplatniť, ale žiada len o odstránenie nedostatkov. Uviedol, že obec uplatnila zákonný postup.

Uznesenie č. 53

Hlasovanie:

za: 6 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová,
Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Milan Matušek
proti : 1 – Mgr.Luboš Majer
zdržal sa : 0
neprítomný /á,í/ : 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu 4. Informácia o stave finančných prostriedkov na účtoch obce, ekonomické a daňové informácie;

Prednostka informovala o ekonomických a daňových otázkach a stave finančných prostriedkov obce k 31.5.2017. Súčasne informovala o stave výrubu a výberu poplatkov za rozvoj k 31.5.2017. Poslanci požiadali, aby sa táto informácia stala súčasťou pravidelných predkladaných ekonomických informácií pre OZ.

Uznesenie č. 54

Hlasovanie:

za: 7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová,
Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Luboš Majer, Milan
Matušek
proti : 0
zdržal sa : 0
neprítomný /á,í/ : 0

K bodu 5. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove (Roman Schulcz, Miloslavov);

Žiadateľ splnil podmienky pre predĺženie nájmu obecného bytu v bytovom dome obce, uzatvára sa nová nájomná zmluva na byt č.2 na dobu od 1.7.2017 do 30.6.2018. Hlavný kontrolór požiadal o zapracovanie formálnych úprav zmluvy v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 55

Hlasovanie:

za: 7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová,
Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Luboš Majer, Milan
Matušek
proti : 0
zdržal sa : 0
neprítomný /á,í/ : 0

K bodu 6. Návrh zmluvy o nájme obecného bytu v Miloslavove (Richard Fülle, Miloslavov);

Žiadateľ splnil podmienky pre predĺženie nájmu obecného bytu v bytovom dome obce, uzatvára sa nová nájomná zmluva na byt č.1 na dobu od 1.7.2017 do 30.6.2018. Hlavný kontrolór požiadal o zapracovanie

formálnych úprav zmluvy v zmysle predloženého návrhu.

Uznesenie č. 56

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	0

K bodu 7. Návrh zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretích osôb - SPP - distribúcia, a.s.;

Návrh zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej osoby, SPP – distribúcia, a.s. Mlynské Nivy 44/b, Bratislava uzatvorenú podľa ustanovenia § 50 v spojení s ustanovením § 151n a nasl. Občianskeho zákonníka medzi obcou Miloslavov a spoločnosťou GAINER, s.r.o., (RZ1/1)

Uznesenie č. 57

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	0

K bodu 8. Návrh zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech Západoslovenská distribučná, a.s.;

Spoločnosť Koor s.r.o. požiadala obce o zriadenie vecného bremena pre ZsDi, a.s na stavbu:

Technická infraštruktúra Obec Miloslavov, Lokalita RZ_16/1. etapa, SO.05 – Rozvody NN, SO.06 / Rozvody VN, PS.01 Transformačná stanica 22/042 kV

Uznesenie č. 58

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	0

K bodu 9. Návrh kúpnej zmluvy na pozemok

Majiteľky pozemku, parc. č. 482/206 o výmere 2570 m², Jana Lachová, bytom Miloslavov a Dana Malá, bytom Miloslavov predložili 24.5.2017 návrh obci na odkúpenie tohto pozemku, ktorý sa nachádza v lokalite RZ8. Následne po kúpe by bol pozemok prenajatý investorovi na vybudovanie komunikácie C1 a ďalších inžinierskych sietí pre danú lokalitu. Hlavný kontrolór obce zaslal k návrhu kúpnej zmluvy svoje pripomienky (najmä vo vzťahu k budúcu určeniu

využitia pozemku- komunikácia, na koho náklady sa táto komunikácia bude stavať a celkovej hospodárnosti).

J.Grujbárová uviedla, že zámer zakúpenia pozemkov nepovažuje za nevhodný, z dôvodu že obec ho nadobúda za veľmi výhodných podmienok, pričom bude slúžiť ako komunikácia pre odľahčenie dopravy cez obec. V zmluve sú uvedené právne záruky predávajúceho k existencii prípadných sietí alebo bremien viažúcich sa k pozemku – ak by sa tieto tvrdenia preukázali ako pravdivé, môže obec od zmluvy odstúpiť. Súčasne uviedla, že obec túto investíciu považuje ako vyvolanú, t.j realizuje sa na náklady investorov príslušných rozvojových zón.

Právny zástupca spoločnosti Reality Miloslavov a Luisa Real sa vyjadril k tomuto bodu – vlastníkov pozemkov susediacich s parcelou týkajúcou sa predmetu kúpy, všetci sa cítia byť viazaní UP obce a rešpektujú aj všetky záväzné regulatívy vr. obslužnej komunikácie, ktorej profil je 12. Podotýka dve základné veci – územná rezerva vedie cez parcelu 482/4 a chce zdôrazniť, že na to, aby zámer bol naplnený, obec by mala odkúpiť nielen šírku 6 m, ale pás v šírke 12 m. Navrhuje preto pozmeňovací návrh, aby starosta bol zaviazaný prerokovať s majiteľmi pozemku odkúpenie ďalších 6 metrov za rovnakých podmienok. Tvrdí, že cez pozemok jeho klientov UP neurčuje žiadnu obslužnú komunikáciu.

P.Malý zastupuje predávajúce pozemku (p.I.achovú a Malú), uvádza, že sú pôvodní obyvatelia obce a pripomienkovali v roku 2008 – 2009 územný plán v tom zmysle , aby obslužná komunikácia bola realizovaná v polovičnom profile z každej strany a takto to bolo aj zapracované do UP. Túto skutočnosť oznámil aj investorom, ktorí realizujú development. Podľa neho Luisa Real urobila chybu, že rozplánovala pozemky aj tam, kde mala byť komunikácia.

p.Petrenková uvádza, že neboli obcou oslovení ohľadom obslužnej komunikácie.

p.Raganová uvádza, že celý tento proces okolo zóny je veľmi divný, nič nie je pripravené a pozemky sa predávajú – čo sa stane s alejou? Prečo sa najprv nepostavia cesty? Výstavba ide strašne dopredu a ani sa nevie, kde bude cesta. Je veľký rozdiel medzi developermi, ako sa stavajú k výstavbe.

J.Grujbárová – uviedla, že územný plán schválený v obci v roku 2009 umožnil rozvoj obce až do počtu 8000 obyvateľov. Druhým problémom je aj veľký rozvoj susedných obcí, už dnes tvorí dopravný tranzit cez našu obec 80% celkovej dopravnej záťaže obce a situácia sa v najbližšom období nezlepší. Stavebný úrad nemôže nikomu odoprieť vydanie územného alebo stavebného povolenia, ak žiadateľ splní všetky požadované regulatívy dané ÚP obce, ale všetci musia dodržiavať regulatívy z územného plánu.

L.Majer – uviedol, že vždy záleží na príslušnom developerovi a jeho prístupe. V rámci UP je predpísané percento zelene, občiansku vybavenosť – ale napríklad Luisa Real má na svojej stránke už ako stavebné pozemky uvedené parcely, na ktoré nie je vydané ani územné rozhodnutie a nie je tam zohľadnená občianska vybavenosť v zmysle územného plánu.

Uznesenie č. 59

Hlasovanie:

za:	6 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	1 – Mgr.Ľuboš Majer
neprítomný /á,í/ :	0

Hlasovanie o doplnení uznesenia č. 59:

Obecné zastupiteľstvo zaväzuje starostu obce, aby rokovoval s vlastníkmi pozemku č.482/206 o predaji ďalšej časti pozemku za tých istých podmienok, aby bol zabezpečený plný profil komunikácie.

za: 0
proti: 4 - Ing. Renáta Bačová, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth,
Ing. Pavol Karaba,
zdržal sa : 3 - Mgr.Ľuboš Majer, Milan Matušek, Ing.Ladislav Bučík
neprítomný /á,í/ : 0
Doplňujúci návrh nebol schválený.

K bodu 10. Návrh kúpnej zmluvy na traktor (WERTIKA s.r.o.):

Obec na základe zmluvy o používaní motorového vozidla zo dňa 6.10.2016 uzatvorenej so spoločnosťou Wertika, a.s. využívala motorové vozidlo - traktor na zimnú údržbu a údržbové práce v obci. Z dôvodu, že využitie stroja sa osvedčilo, navrhla prenajímateľovi možnosť odkúpenia traktora do majetku obce za dohodnutú cenu 1000,- EUR.

Uznesenie č. 60

Hlasovanie:

za: 7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová,
Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan
Matušek
proti : 0
zdržal sa : 0
neprítomný /á,í/ : 0

K bodu 11. Žiadosť o vydanie súhlasu pre umiestnenie stavby s názvom: Dopravná a technická infraštruktúra, žiadateľ :REALITY MILOSLAVOV, s.r.o.;

Žiadosť podaná 15.5.2017 v rámci územného konania pre umiestnenie danej stavby. Územné konanie bolo prerušené z dôvodu jeho nesúladu s UP obce Miloslavov, jeho záväznou časťou schválenou dňa 7.5.2009. Do stavby je potrebné zaradiť umiestnenie obslužnej komunikácie C1 v ½ profile v šírke 6,5 m. Takisto nie je v stavbe zohľadnená požiadavka UP plocha na občiansku a sociálnu vybavenosť.

Hlavný kontrolór obce zaslal dňa 1.6.2017 k tomu bodu a k žiadosti o vydanie súhlasu pre: Peter Slivka, Bratislava v zastúpení DJ engineering s.r.o. (bod 14) svoje pripomienky - najmä vo vzťahu k prebiehajúcim územným konaniam. Uviedol, že k svojim pripomienkam nedostal od stavebného úradu žiadne vyjadrenie do termínu zasadnutia OZ.

E.Majer uviedol, že je to rozparcelované na 93 pozemkov, napriek tomu, že UP určil časť pozemkov aj na občiansku vybavenosť a nešlo to dodržané.

Právny zástupca žiadateľa uvádza, že je neprípustné, aby OZ hlasovalo na základe odporúčania stavebného úradu, ktorý je orgánom štátnej správy a nezákonne prejedikuje, ako rozhodne – napr. konštatáciou o nesúlade s územným plánom. Neodporúča hlasovať o tomto bode programu, pretože podľa neho by bolo v rozpore so zákonom. Predložené odporúčanie považuje za názor niekoho, zrejme starostu. **Starosta** sa dôrazne ohradil voči tomuto zavádzajúcemu tvrdeniu, pretože nikdy nevstupoval a ani nevstupuje do stavebných konaní. Stavebný úrad je nezávislý orgán štátnej správy, a tak si aj vykonáva svoju činnosť. Požiadať, aby toto bolo uvedené v zápisnici.

Právny zástupca ďalej uvádza, že obec ako vlastník dotknutých pozemkov nie je v totožnom postavení ako ktorýkoľvek občan alebo PO, ale musí vychádzať zo záväzných rozhodnutí. Investor má všetky

súhlasy od správcov sietí a boli predložené stavebnému úradu. Upozorňuje, že ak vlastník – teda obec, niekomu odoprie bezdôvodne vstup na svoj pozemok, môže sa ho domáhať inými prostriedkami.

R.Bačová uviedla, že obecné zastupiteľstvo je dostatočne svojprávne, aby si urobilo svoj názor na veci a môže podľa svojho uváženia požiadať o akékoľvek stanovisko.

Uznesenie č. 61

Hlasovanie:

za:	1 – Mgr.Ľ.Majer
proti:	0
zdržal sa:	6 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Milan Matušek
neprítomný /á.í/ :	0

K bodu 12. Žiadosť o súhlas s umiestnením a zhotovením súčasti verejnej elektronickej komunikačnej siete (NEVITEL, a.s.)

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. zastúpená spoločnosťou Nevitel, a.s. hodlá budovať optické pripojenie v miestnej časti Miloslavov - vzhľadom k tomu, že trasy budú vedené aj cez pozemky vo vlastníctve obce Miloslavov, žiada o súhlas s umiestnením a zhotovením stavby podľa predloženej PD.

Ľ.Majer sa opýtal, či došlo medzi investorom a obcou Miloslavov k nejakým rokovaniam ohľadom možných benefitov pre obec, pretože ide o súkromného prevádzkovateľa. Myslí si, že aj viacerí prevádzkovatelia by mali záujem o budovanie takejto siete.

Prednostka uviedla, že vie, že sa hlási aj konkurenčná spoločnosť, možno bude priestor na nejaké rokovanie.

P.Brázdil za občanov uviedol, že sa buduje optika v obci. Uviedol, že nerozumie podľa akého plánu a harmonogramu sa postupuje pri pripájaní prípojok. Takisto sú problémy s realizáciou prípojok – neuvádzajú pozemky do pôvodného stavu a nechávajú stavbu neupravenú. Požaduje informáciu, čo z toho obec má, aké výhody, okrem vysokorýchlostného pripojenia pre občanov.

Poslanci sa uzniesli, že tento bod rokovania odložia a požiadali starostu o vyvolanie rokovania s Nevitelom, a.s.

Uznesenie č. 62

Hlasovanie:

za:	7 - Ing. Renáta Bačová, Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á.í/ :	0

K bodu 13. Informácia starostu o aktuálnom stave investičných projektov obce;

Starosta informoval o progrese v jednotlivých projektoch obce.

Ľ.Majer informoval, že na ihrisko v Miloslavve sme dostali 1350,- EUR zo samosprávneho kraja a 1000,00 zo SLSP.

Starosta informoval, že revitalizácia detského ihriska v RŠA sa bude zajtra ukončovať – pre dňom MDD.

P.Karaba informoval o výsledku energetického auditu na MŠ, aby sa mohlo uvažovať nad viacúčelovým priestorom na cvičenie v MŠ v Alžbetinom Dvore. Podľa auditu a faktúr za energie je energetická

náročnosť v MŠ oveľa vyššia ako v ZŠ, aby sa čokoľvek mohlo robiť, je potrebné zatepliť strechu starej budovy proti úniku tepla. Podľa auditu by v prípade osadenia tepelného čerpadla mohlo dôjsť k úspore cca 7000 EUR ročne na energiách. Možnosti financovania sú dve – z prostriedkov obce alebo koncesiou. Je potrebné energetický audit doplniť a urobiť prepočty pre zhodnotenie investície. Z toho dôvodu nebude možné realizovať zmenu ešte v tomto roku.

P.Karaba upozorňuje pri zbernom dvore na dva problémy – projekt neriešil elektrickú prípojku, treba komunikovať s Slovak Telekomom, aby nám umožnila pripojenie na ich zariadenie. A ďalej je potrebné sa zamyslieť nad organizáciou prevádzky zberného dvora.

P.Karaba – čo sa týka školy – je potrebné riešiť parkovanie, pretože ak obec nezabezpečí parkovanie inde, riaditeľka školy uzavrie areál k septembru. Treba dať prioritu v rámci spracovania PD tomuto projektu.

Ostatní poslanci súhlasili.

Dielne pre ZŠ – treba pripraviť do septembra. Budúci týždeň príde súbor zariadení pre dielne, preto je potrebné začať s prípravou budovy.

R.Horváth uviedol, že stále sa rieši len problematika školy a škôlky, je potrebné sa zamyslieť aj nad projektami pre iné segmenty obyvateľov. Poslanci navrhujú, aby sa k téme projektov osobitne zišla komisia a určila priority projektov.

Uznesenie č. 63

Hlasovanie:

za:	6 - Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	1 – Ing. Renáta Bačová

K bodu 14 Rôzne

1. **Výzva na určenie formy zabezpečenia pohľadávky na nenávratný finančný príspevok v rámci projektu „Vybudovanie zberného dvora Miloslavov“.**

SAŽP vyzvala obec listom zo dňa 12.4.2017, aby si určila formu zabezpečenia prípadnej budúcej pohľadávky z titulu poskytnutého nenávratného príspevku na projekt zberného dvora. Obec si určila vlastnú blankozmenku.

Uznesenie č. 64

Hlasovanie:

za:	6 - Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth, Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti :	0
zdržal sa :	0
neprítomný /á,í/ :	1 – Ing. Renáta Bačová

2. **Žiadosť o vydanie súhlasu pre umiestnenie stavby s názvom: „Technická infraštruktúra Miloslavov, lokalita RZS – inžinierske siete a komunikácia“**

Žiadosť bola podaná v súvislosti s prebiehajúcim územným konaním pre umiestnenie danej stavby, návrh na vydanie UR je v súlade s územným plánom obce.
Hlavný kontrolór zaslal k tomuto bodu svoje pripomienky.

Uznesenie č. 65

Hlasovanie:

za: 6 - Bc. Ladislav Bučík, Ing. Jarmila Grujbárová, Ing. Roman Horváth,
Ing. Pavol Karaba, Mgr. Ľuboš Majer, Milan Matušek
proti : 0
zdržal sa : 0
neprítomný /á,í/ : 1 – Ing. Renáta Bačová

3. Cenník nájmov

Prednostka uviedla materiál a východiská pre jeho spracovanie, navrhla rozdelenie do kategórií. Poslanci navrhli materiál odložiť na budúce zasadnutie OZ, aby sa mohli pripraviť komplexne na diskusiu.

4. Prednostka informovala o výsledkoch rokovania s dodávateľom stravy pre ZŠ – PINO s.r.o. – požiadavku na zvýšenie príspevku na stravu o 70 eurocentov, obec by prispela sumou 55 eurocentov na jedlo a o 15 eurocentov pre rodičov. V tomto smere sa pripraví VZN a nová zmluva s PINO, s.r.o..
5. Pripravuje sa vytvorenie názvoslovnej komisie – p.Horváthová potvrdila svoj záujem, pán Šiška odmietol, miesto neho úrad oslovil pani Černayovú, ktorá pozvanie prijala.
6. Prednostka informovala o príprave výberového konania na vedúceho správy majetku obce.
7. R.Horváth požiadal prednostku o zasielanie materiálov komplexne a načas, pretože nič je potom možné zo strany poslancov pripravovať sa na zasadnutie. Ľ.Majer sa pripája k názoru, že treba podklady pripravovať skôr, radšej dať stop termín 2 týždne pred OZ.

K bodu 15. Diskusia

V rámci diskusie vystúpil p. Babčaník (predseda neplatne zvolenej Rady M) a vyjadril sa, že chce vysvetlenie k stanovisku hlavného kontrolóra ohľadom nezákonnosti zvolenia Rady MŠ. Hlavný kontrolór uviedol, že zo strany riaditeľky MŠ bol zle stanovený zoznam voličov. Nasledovala diskusia a vyjasnenie názorov, poslanci požiadali, aby sa p.Babčaník dohodol s hlavným kontrolórom na termíne na vyjasnenie prípadných rozdielnych názorov.

K bodu 16. Záver

Zasadnutie OZ bolo ukončené o 22.00 hodine.

Zapísal/(a): Ing. Jarmila Grujbárová

.....
Milan Bačanský
starosta obce

M. Bačanský
.....

Ing. Eva Cibul'ová
prednostka OcÚ



Overovatelia:

Ing.Pavol Karaba

.....

Bc.Ladislav Bučík

.....